



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ Ovr-399/2020-5

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, po sutkinji Štefici Bukvić, u ovršnoj stvari I., II. i III. ovrhovoditelja Cassa di Risparmio della Republica di San Marino S.p.A, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Štefanović, odvjetnik iz Ivanić Grada, Savska 18., i IV. ovrhovoditelja Stečajna masa iza PKK Projekt d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kvaternikova 152., kojeg zastupa stečajni upravitelj Zdenko Bešlić, iz Slavenskog Broda, P. Krešimira IV. br. 4., protiv ovršenice Marija Lalić iz Zagreba, IV. Vrbik 3., koju zastupa punomoćnik Tomislav Valičević, odvjetnik iz Zagreba, radi ovrhe na nekretninama, odlučujući o žalbi založnog vjerovnika i kupca Experta grupa d.o.o., OIB:76603559319, Industrijska 30., kojeg zastupa punomoćnik Frane Dobrović, odvjetnik iz Rijeke, podnesene protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-890/2012-102 od 29. travnja 2020. koje je ispravljeno rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-890/2012-106 od 2. kolovoza 2021., 10. veljače 2022.,

riješio je

Žalba založnog vjerovnika i kupca Experta grupa d.o.o., OIB:76603559319, uvažava se kao osnovana te se ukida rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-890/2012-102 od 29. travnja 2020. koje je ispravljeno rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-890/2012-106 od 2. kolovoza 2021., i predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

„I. Prodajom predmetne nekretnine u ovom ovršnom postupku za 3.500.000,00 kuna namiruje se I. založni vjerovnik Experta grupa d.o.o., Požega, Industrijska 30, OIB: 76603559319:

- djelomično, s naslova zateznih kamata obračunatih za razdoblje od posljednje tri godine (od 1. lipnja 2011. do 12. lipnja 2019.) u iznosu od 3.472.346,54 kuna.

- I., II. i III.-ovrhovoditelj Cassa di Risparmio della Republica di San Marino S.p.A. se namiruje za troškove postupka u iznosu od 8.903,00 kuna, u cijelosti, po izvršenoj uplati od strane kupca.

- IV.-ovrhovoditelj Stečajna masa PKK PROJEKT d.o.o. u stečaju se namiruje za troškove postupka u iznosu od 18.750,00 kuna, u cijelosti, po izvršenoj uplati od strane kupca.

Nalaže se založnom vjerovniku, ujedno i kupcu Expert grupa d.o.o., Požega, Industrijska 30, OIB: 76603559319 iznos od 8.903,00 kuna za troškove I., II. i III.-ovrhovoditelja te iznos od 18.750,00 kuna za troškove IV.-ovrhovoditelja na broj računa suda HR1723900011300003265, model: HR05, pozivom na broj 116-890-12, u roku od 15 dana od pravomoćnosti ovog rješenja.

II. Utvrđuje se dovršetak ovrhe danom pravomoćnosti točke I. izreke.“

2. Založni vjerovnik i kupac Expert grupa d.o.o. pravovremeno je podnio žalbu protiv navedenog rješenja iz svih žalbenih razloga, odnosno iz razloga propisanih u članku 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07-Odluka USRH, 84/08., 96/08.-Odluka USRH, 123/08.-ispr., 57/11., 148/11.-proč. tekst, 25/13., 28/13., 89/14-Odluka USRH., 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP) u svezi članka 19. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 57/96., 29/99., 42/00., 173/03., 194/03., 151/04., 88/05., 121/05., 67/08.; u daljnjem tekstu: OZ).

3. Odgovori na žalbu nisu podneseni.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitujući pobijano rješenje, postupak koji mu je prethodio i žalbene navode, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredaba iz članka 354. st. 2. ZPP-a, na koje pazi po službenoj dužnosti prema odredbi članka 365. st. 2. ZPP-a.

6. Sud prvog stupnja je u točki I. izreke pobijanog rješenja odlučio o namirenju iz sredstava dobivenih prodajom nekretnine i to najprije založnog vjerovniku Expert grupa d.o.o., djelomično, s naslova zateznih kamata obračunatih za razdoblje od posljednje tri godine (od 1. lipnja 2011. do 12. lipnja 2019.) u iznosu od 3.472.346,54 kn, potom I., II., i III. ovrhovoditelja Cassa di Risparmio della Republica di San Marino S.p.A. za troškove postupka u iznosu od 8.903,00 kuna, potom IV. ovrhovoditelja Stečajnu masu PKK projekt d.o.o. u stečaju za troškove postupka u iznosu od 18.750,00 kn koji se odnose na sastav ovršnog prijedloga sa PDV-om.

7. Odredbama članka 106. OZ-a propisano je:

“(1) Iz iznosa dobivenoga prodajom namiruju se prvenstveno, i to ovim redoslijedom:

1. troškovi ovršnoga postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predumova za provedbu ovršnih radnji;
2. porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu;

(2) Tražbine iz stavka 1. točke 2. ovoga članka namiruju se ako su prijavljene najkasnije na ročištu za diobu i ako se dokazuju ovršnom ispravom.

(3) Vrijeme određeno u stavku 1. točki 2. ovoga članka računa se do dana donošenja rješenja o dosudi nekretnine.”

7.1. Odredbom čl. 107. OZ-a, između ostaloga u st. 1. i 4. je propisano:



"(1) Nakon namirenja tražbina iz članka 106. ovoga Zakona, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koje prestaju prodajom.

(4) Troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina."

8. Osnovani su žalbeni navodi da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio citirane zakonske odredbe kada je IV.-ovrhovoditelju stečajnoj masi PKK projekt d.o.o. u stečaju odredio namirenje troškova postupka koji se odnose na sastav prijedloga za ovrhu sa PDV-om jer to nisu troškovi koji se prvenstveno namiruju već su to troškovi koji se u konkretnom slučaju namiruju prema odredbi čl. 107. st. 6. OZ-a.

9. Sud prvog stupnja pogrešno je primijenio citirane odredbe čl. 107. st. 1. i 4. OZ-a (na što ovaj sud pazi po službenoj dužnosti prema odredbi čl. 365. st. 2 ZPP-a u svezi čl. 46. st. 5. OZ-a) jer nije pazio na redoslijed namirenja i kada je u točki I. izreke pobijanog rješenja odredio da se založnom vjerovniku namiruje iznos od 3.472.346,54 kn kamata obračunatih za razdoblje od 1. lipnja 2011. do 12. lipnja 2019., a ne za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu. Iz obračuna kamata dostavljenih u spis (list 462) proizlazi da iznos od 3.472.346,54 kn predstavlja iznos kamata obračunatih za razdoblje od 1. lipnja 2011. do 12. lipnja 2019., a ne za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu. Iz tog obračuna ne proizlazi koliko iznose kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu pa ovaj sud nije mogao intervenirati u pobijano rješenje.

10. U ponovnom postupku sud prvog stupnja utvrditi će iznos kamata za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu koji se namiruje po istom redoslijedu kao troškovi ovrhe i glavna tražbina određeni ovršnom ispravom, utvrditi koliko iznosi razmjerni iznos kamata, a koliko glavnice koji se namiruje odnosno koji ostaje nenamiren, i nakon toga vodeći računa o redoslijedu namirenja donijeti novo zakonito rješenje.

11. Slijedom navedenoga, temeljem odredbe čl. 380. toč. 3. OZ-a, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Osijek, 10. veljače 2022.

Sutkinja  
Štefica Bukvić

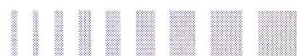
Dokument je elektronički potpisan:

ŠTEFICA BUKVIĆ

Vrijeme potpisivanja:

18-02-2022

09:20:33



DN:

C=HR

O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU

2.5.4.97=#130D48523834383936393230383137

L=OSIJEK

S=BUKVIĆ

G=ŠTEFICA

CN=ŠTEFICA BUKVIĆ

Broj zapisa: **eb306-2fe31**

Kontrolni broj: **0b07b-32f10-f3087**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ŠTEFICA BUKVIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

**<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.